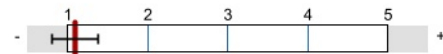




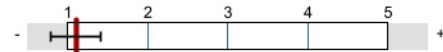
Globalwerte

Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 5)



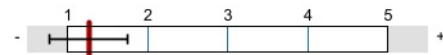
mw=1,1
s=0,3

Vermittlung und Aufbereitung (Skalenbreite: 5)



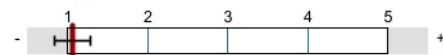
mw=1,1
s=0,3

Studentisches Interesse (Skalenbreite: 5)



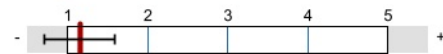
mw=1,3
s=0,5

Aufwand und Leistungsbeurteilung (Skalenbreite: 5)



mw=1,1
s=0,2

Virtuelle Lehre (Skalenbreite: 5)

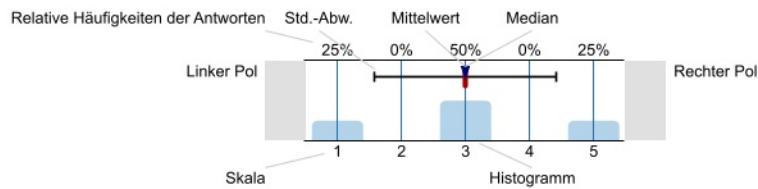


mw=1,1
s=0,4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

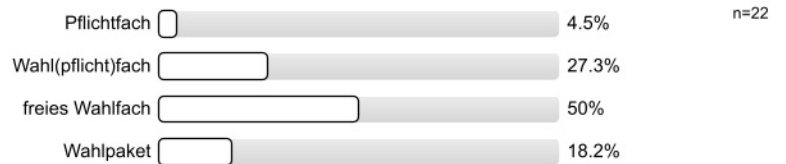
Fragestext



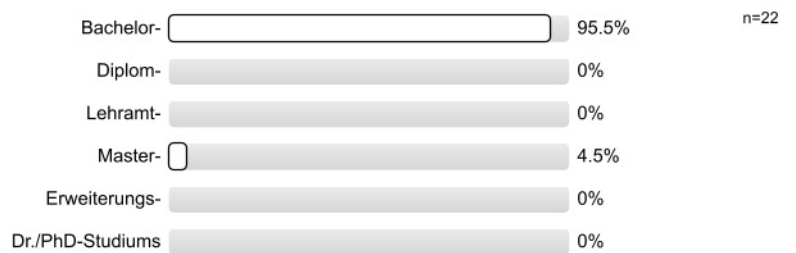
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Angaben

1.1) Ich besuche die LV als

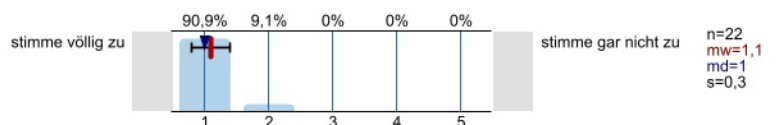


1.2) Ich besuche diese LV im Rahmen eines

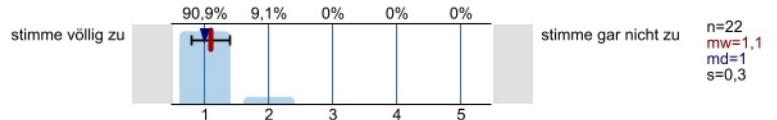


2. Inhalt und Aufbau

2.1) Der/die LV-LeiterIn hat die angestrebten Lernergebnisse klar kommuniziert



2.2) Der/die LV-LeiterIn orientiert sich inhaltlich an den angestrebten Lernergebnissen

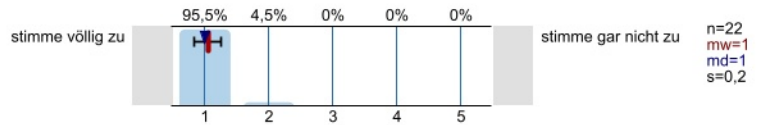


2.3) Der/die LV-Leiterin hat den thematischen Aufbau der LV nachvollziehbar strukturiert

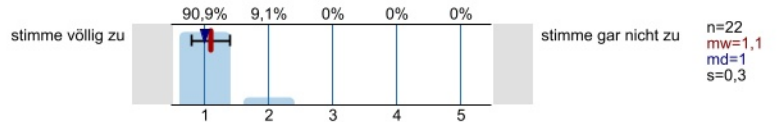


3. Vermittlung und Aufbereitung

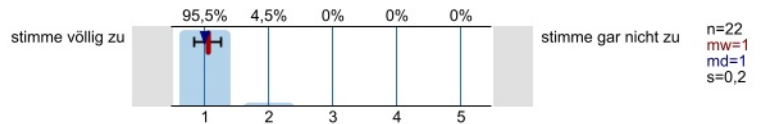
3.1) Die Lehrveranstaltung ist gut vorbereitet



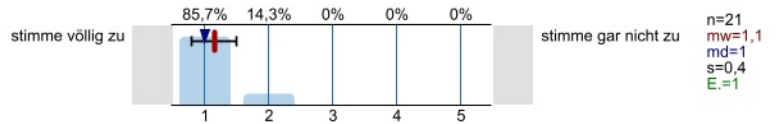
3.2) Der/die LV-LeiterIn geht in einem angemessenen Tempo vor



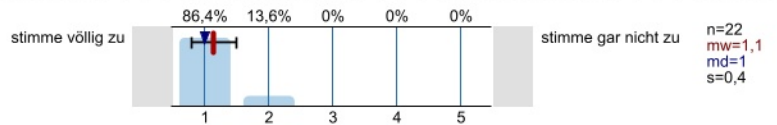
3.3) Rückfragen in der Lehrveranstaltung werden gut beantwortet



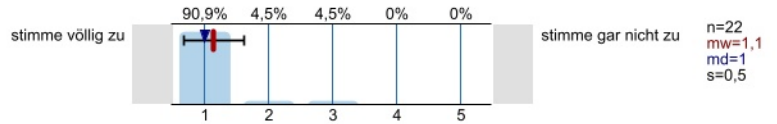
3.4) Der/die LV-LeiterIn bietet die Möglichkeit, mich gut in die Lehrveranstaltung einzubringen



3.5) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind gut aufbereitet



3.6) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind eine gute Unterstützung für den Lernfortschritt

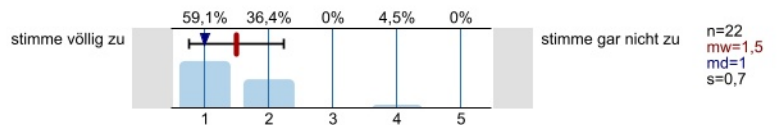


4. Studentisches Interesse

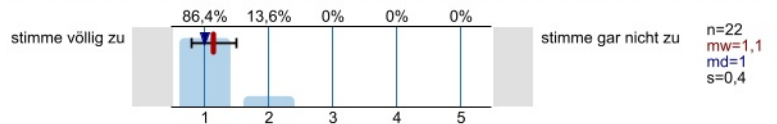
4.1) Das Thema der LV interessiert mich



4.2) Den/die LV-LeiterIn empfinde ich als sehr motivierend

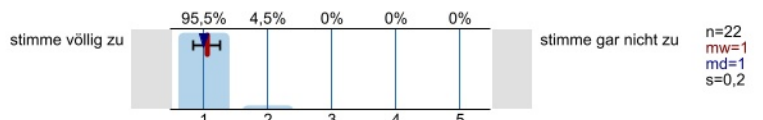


4.3) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen

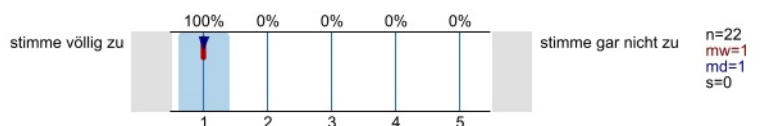


5. Aufwand und Leistungsbeurteilung

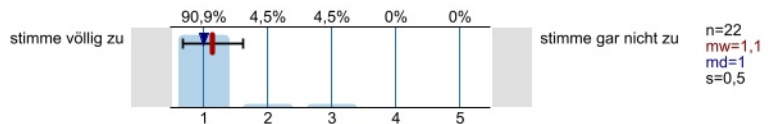
5.1) Der/die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen Lernaufwand



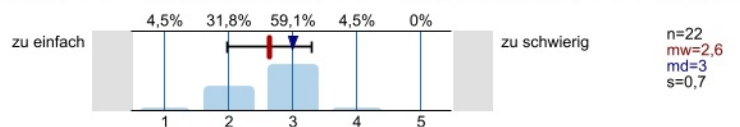
5.2) Der/die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu den Kriterien der Leistungserbringung



5.3) Der/die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu Prüfungsart und -methode



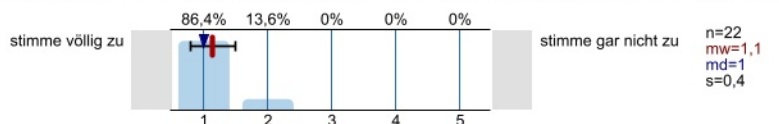
5.4) Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt



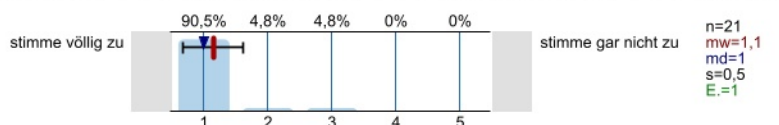
6. Virtuelle Lehre

Falls die Lehrveranstaltung anteilig oder gänzlich virtuell durchgeführt wurde, beantworten Sie bitte folgende Fragestellungen

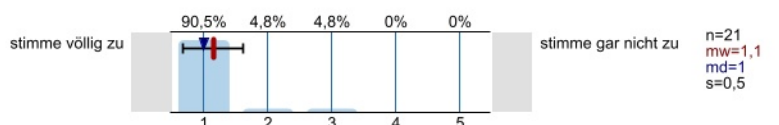
6.1) Die virtuelle Interaktion zwischen LV-LeiterIn und Studierenden ist gut



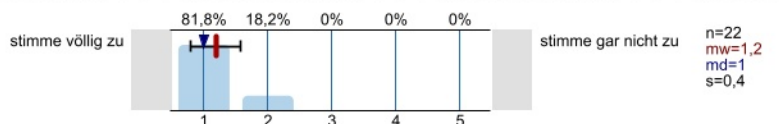
6.2) Die Benutzung der virtuellen Angebote (OpenOlat, Webkonferenzen, ...) wurde umfassend erklärt



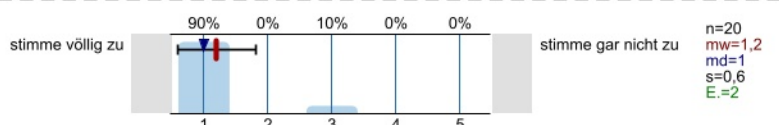
6.3) Der/die LV-LeiterIn setzt die virtuellen Angebote methodisch gut ein



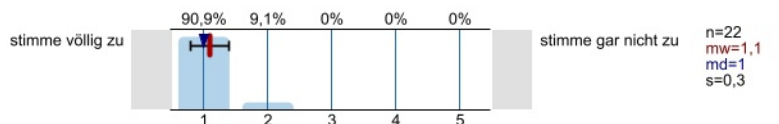
6.4) Ich komme mit den virtuellen Angeboten gut zurecht



6.5) Der/die LV-LeiterIn ist gut erreichbar



6.6) Die Umsetzung der virtuellen Lehre ist gut gelungen



7. Anmerkungen

Die Ergebnisse der LV-Analyse dienen zur Entwicklung und Verbesserung der Lehrveranstaltung. Zudem erhält der/die StudiendekanIn der Fakultät die Daten und Rückmeldungen, um bei Auffälligkeiten Gespräche mit den Lehrenden zu führen. Die Ergebnisse werden auch zu den regelmäßigen persönlichen Evaluierungen aller Lehrenden herangezogen. Vielen Dank für Ihre Mithilfe!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Mathematik, Informatik und Physik

Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Mag. Dr. [REDACTED]

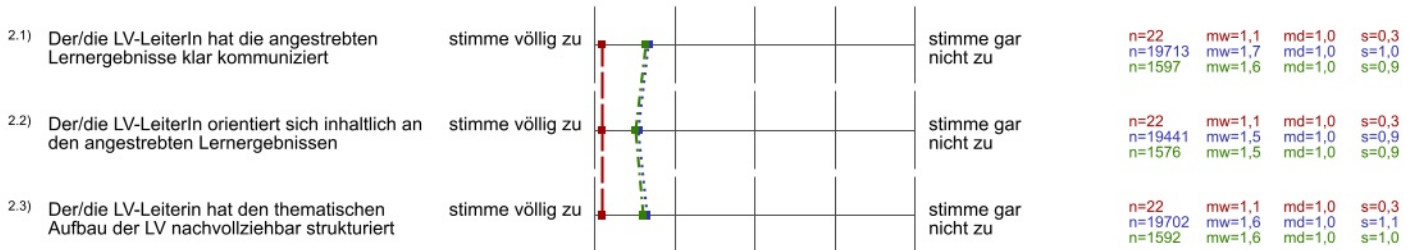
Titel der Lehrveranstaltung: VO [REDACTED]
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Universität gesamt Sommersemester 2021

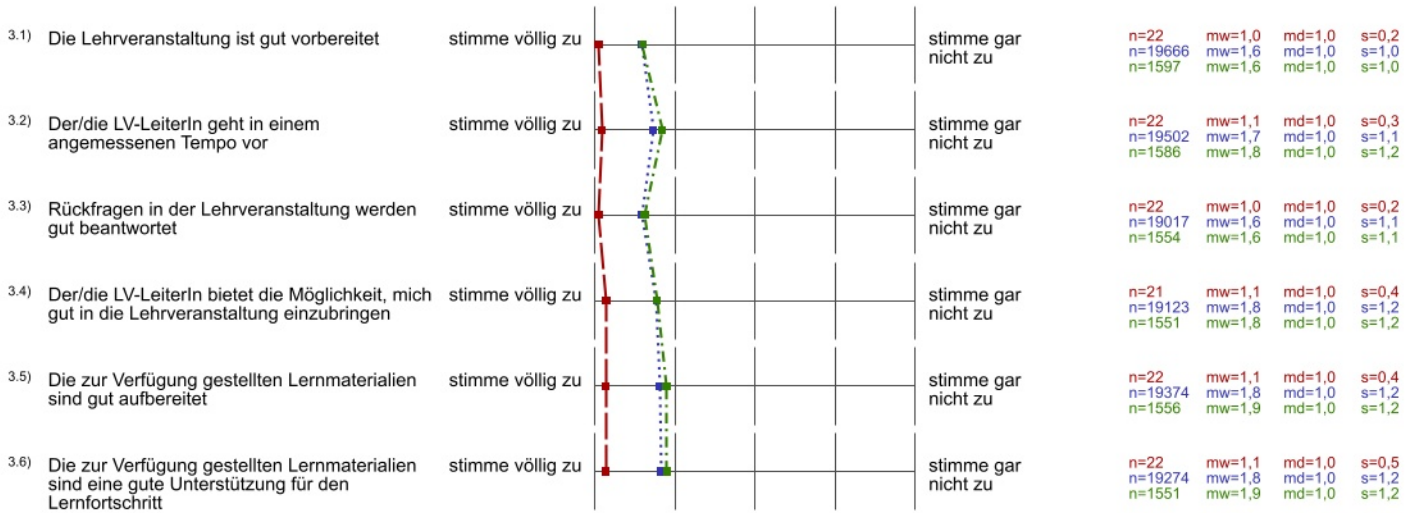
Vergleichslinie: Fakultät gesamt Sommersemester 2021

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

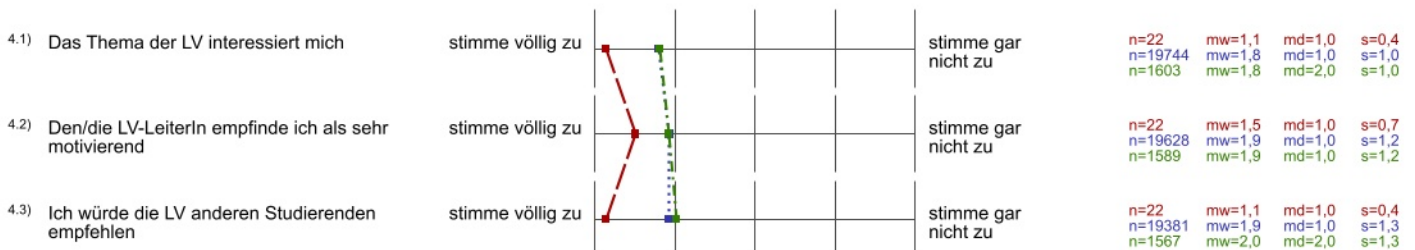
2. Inhalt und Aufbau



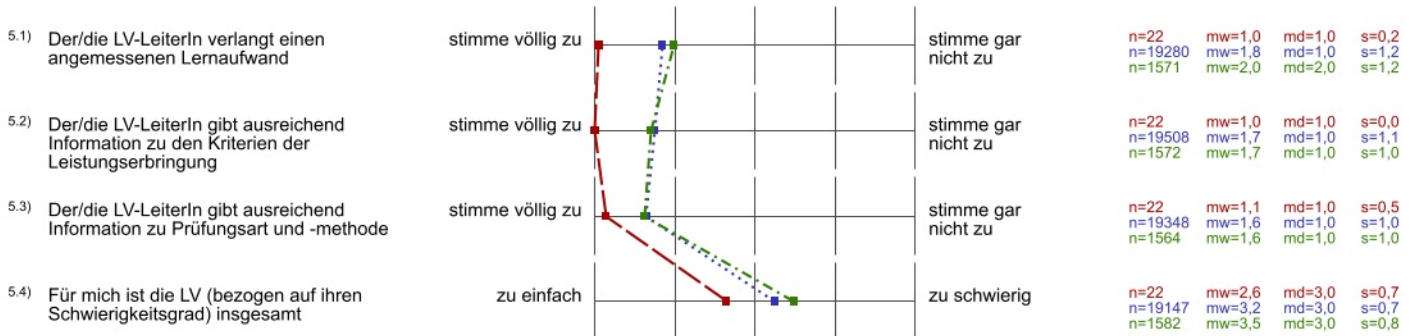
3. Vermittlung und Aufbereitung



4. Studentisches Interesse



5. Aufwand und Leistungsbeurteilung



6. Virtuelle Lehre

