

---

## Ergebnisse

### Umfrage 587829

---

Anzahl der Datensätze in dieser Abfrage:

86

Gesamtzahl der Datensätze dieser Umfrage:

86

Anteil in Prozent:

100.00%

---

## Feld-Zusammenfassung für NutztdudasWiki

### Nutzt du das Wiki?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
Ja (Y)	33	38.37%
Nein (N)	11	12.79%
Keine Antwort	1	1.16%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	41	47.67%

---

## Feld-Zusammenfassung für WarumDennNicht

### Warum nicht?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
Ich bin bisher nicht dazu gekommen (Mangel an Zeit / andere Dinge waten mir wichtiger) (SQ001)	5	5.81%
Ich wusste nicht, dass es ein Wiki gibt. (SQ002)	1	1.16%
Interessiert mich nicht. (SQ003)	2	2.33%
Ist mir zu schwierig. (SQ004)	1	1.16%
Ich habe es noch nie gebraucht. (SQ005)	4	4.65%
Ist mir zu schwierig (technische Hürde) (SQ006)	1	1.16%
Ich traue mich nicht (Angst etwas falsch/kaputt zu machen). (SQ007)	2	2.33%
Sonstiges	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	76	88.37%

ID	Antwort

---

## Feld-Zusammenfassung für Rolle

Welche Rolle hast du auf der ZaPF?

---

<b>Antwort</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>
Teilnehmikon (SQ003)	5	5.81%
AK-Leitung (SQ004)	1	1.16%
AK-Protokoll (SQ005)	0	0.00%
Gremien (SQ006)	2	2.33%
Orga (SQ007)	0	0.00%
Sonstiges	2	2.33%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	76	88.37%

<b>ID</b>	<b>Antwort</b>
10	keine. Ich kenne nur Stapfika
44	ehemals TN

## Feld-Zusammenfassung für Motivation

Was würde dich motivieren, das Wiki zu nutzen?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	2	2.33%
Keine Antwort	5	5.81%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	79	91.86%

ID	Antwort
10	hm ... eine Frage, die ich dort beantworten könnte. Ich glaube, ich habe einmal versucht, etwas nachzulesen.
56	ein "how-to-Wiki", mit einfacher Anleitung bzw Erklärung, wie ich selbst Seiten erstelle und wie so ein Wiki überhaupt aufgebaut ist/organisiert ist

## Feld-Zusammenfassung für WichtigWann

Wie wichtig findest du eine digitale Arbeitsplattform? Welche Anforderungen hast du an eine solche Plattform? Würdest du eine andere Plattform eher nutzen? Wenn ja: hast du Ideen welche das sein könnte?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	2	2.33%
Keine Antwort	5	5.81%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	79	91.86%

ID	Antwort
10	Digitales Arbeiten ist so bildschirmlastig. Menschen sind manchmal gut. Pdfs sind leichter als Bücher und daher besser im Bus zu transportieren. P.S.: Ich bin hier nur, um die Umfrage zu testen
56	ich finde eine digitale Arb.plattf. sehr wichtig, die Plattform muss selbsterklärend und übersichtlich sein, aussagekräftige Hilfsartikel oder ein "FAQ" muss her

## Feld-Zusammenfassung für RolleJa

Welche Rolle hast du auf der ZaPF?

Antwort	Anzahl	Prozent
Teilnehmikon (SQ002)	31	36.05%
AK-Leitung (SQ003)	18	20.93%
AK-Protokoll (SQ004)	17	19.77%
Gremien (SQ005)	9	10.47%
Orga (SQ006)	13	15.12%
Sonstiges	6	6.98%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	53	61.63%

ID	Antwort
40	Helfikon
50	Helfika
112	Plenum
114	Alter Sack
138	Zeitweise Plenumsleitung
164	halbe Orga, Redeleitung

---

## Feld-Zusammenfassung für Account

Was für einen Account benutzt du?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
alten Wikiaccount (SQ002)	13	15.12%
ZaPFauth-Account (SQ003)	23	26.74%
ich melde mich nicht an (SQ004)	3	3.49%
Sonstiges	1	1.16%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	53	61.63%

  

ID	Antwort	
62	keine Ahnung, ich glaube alter Wikiaccount	

---

## Feld-Zusammenfassung für Benutzerseite1

Deine Benutzer\\*inseite

---

Antwort	Anzahl	Prozent
kenne ich nicht (A2)	6	6.98%
nutze ich nicht (A3)	12	13.95%
habe ich erstellt, pflege ich aber nicht regelmäßig (A4)	13	15.12%
pflege ich regelmäßig (A5)	8	9.30%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

---

## Feld-Zusammenfassung für Kontaktdaten

Hast du Kontaktdaten auf deiner Benutzer\*inseite angegeben?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
Ja (Y)	14	16.28%
Nein (N)	25	29.07%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

---

## Feld-Zusammenfassung für WieOft

Wie oft nutzt du das ZaPF-Wiki?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
wenn es sein muss (A2)	7	8.14%
Selten (A3)	2	2.33%
Gelegentlich (A4)	13	15.12%
Häufig (A5)	9	10.47%
Intensiv/Andauernd (A6)	2	2.33%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	53	61.63%

## Feld-Zusammenfassung für wozu

### Wozu nutzt du das ZaPF-Wiki?

Antwort	Anzahl	Prozent
Informieren, was es auf der nächsten ZaPF für AKs geben wird (SQ001)	37	43.02%
zur konkreten AK-Vorbereitung (SQ002)	30	34.88%
für Anregungen in der Fachschaftsarbeit (SQ003)	17	19.77%
um ZäPFchen die ZaPF zu erklären (SQ004)	8	9.30%
um Menschen außerhalb der ZaPF Dinge zu zeigen / kommunizieren (SQ005)	11	12.79%
zum Festhalten von Diskussionen aus Arbeitskreisen (SQ006)	21	24.42%
zum Informieren über Sitzungstermine/Gremienarbeit der ZaPF (SQ007)	16	18.60%
Sonstiges	7	8.14%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

ID	Antwort
12	Um organisatorische Informationen über kommende ZaPFen zu erhalten, um die Arbeit des StAPF zu dokumentieren
40	Immer wieder Mumble Zugang raus suchen :D
84	Vor allem, um nach alten AKs und deren Inhalten zu suchen
114	Um nach alten Dingen zu schauen weil sie mich interessieren
132	Pflege von Langzeitprojekt-Seiten (z.B. BaMa-Umfrage)
138	Satzung, Inforplattform nächste zapf
164	um Protokolle des StaPFs einzusehen; suchen, ob die ZaPF sich zu Themen geäußert hat

## Feld-Zusammenfassung für kommunizieren

Wem kommunizierst du Inhalte? Z.B. andere Menschen aus der Fachschaft, Profs, komplett externe, ...

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	7	8.14%
Keine Antwort	4	4.65%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	75	87.21%

ID	Antwort
36	Menschen aus der Fachschaft
74	andere Fachschaftsmitglieder
108	Studis anderer Fachbereiche, Profs
112	Komplett externe, damit sie wissen was die ZaPF ist. Früher auch der Fachschaft bzw interessierten Studis
114	Fachschaftler (Sowohl eigene als auch andere Fachbereiche), andere ZaPFika, MeTaFa - Chat
130	Meistens durch selbst geschriebene Text. Seltener mit direkten Verweisen. andere studentische Strukturen, innerhalb der DPG
132	

---

## Feld-Zusammenfassung für Funktionen(SQ001)

Welche der folgenden Funktionen nutzt du? [Diskussionsseiten]

---

Antwort	Anzahl	Prozent
kenn ich nicht (A1)	9	10.47%
nie (A2)	17	19.77%
selten (A3)	11	12.79%
oft (A4)	1	1.16%
jedes Mal, wenn ich im Wiki bin (A5)	1	1.16%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

---

## Feld-Zusammenfassung für Funktionen(SQ002)

Welche der folgenden Funktionen nutzt du? [Seitenhistorie]

---

Antwort	Anzahl	Prozent
kenn ich nicht (A1)	3	3.49%
nie (A2)	18	20.93%
selten (A3)	11	12.79%
oft (A4)	6	6.98%
jedes Mal, wenn ich im Wiki bin (A5)	1	1.16%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

---

### Feld-Zusammenfassung für Funktionen(SQ003)

Welche der folgenden Funktionen nutzt du? [Benachrichtigung über Änderungen an Seiten]

---

Antwort	Anzahl	Prozent
kenn ich nicht (A1)	2	2.33%
nie (A2)	21	24.42%
selten (A3)	10	11.63%
oft (A4)	4	4.65%
jedes Mal, wenn ich im Wiki bin (A5)	2	2.33%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

---

### Feld-Zusammenfassung für Funktionen(SQ004)

Welche der folgenden Funktionen nutzt du? [Kategorisierung / Kategorienbaum]

---

Antwort	Anzahl	Prozent
kenn ich nicht (A1)	5	5.81%
nie (A2)	6	6.98%
selten (A3)	13	15.12%
oft (A4)	14	16.28%
jedes Mal, wenn ich im Wiki bin (A5)	1	1.16%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

## Feld-Zusammenfassung für KommentarFunktionen

Hast du Kommentare zu den Funktionen? Welche findest du besonders hilfreich/wichtig?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	10	11.63%
Keine Antwort	29	33.72%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

ID	Antwort
10	Warum ist es bei dieser Umfrag so, dass man den Ja und den Neinteil ausfüllen muss? Das scheint mir nicht sinnvoll
12	Eine leichte Möglichkeit zu überblicken welche Inhalte es im Wiki gibt, finde ich wichtig. Der Kategoriebaum liefert das ganz gut, die Übersichtlichkeit ist aber verbessерungswürdig.
40	Finde die Seitenhistorie manchmal ganz spannend, muss aber auch nicht zwangsläufig sein. Mit der Kategorisierung habe ich mich bisher nicht richtig beschäftigt, weil ich sie umständlich finde und bisher keine Verwendung dafür hatte. Außer immer bei jedem AK irgendwelche random Kategorien hinzufügen, was nicht viel Zeit kostet, aber trotzdem eher nervt :D Zu den andern beiden Funktionen habe ich nicht wirklich eine Meinung.
52	Historie Funktion ist wichtig! Diskussionsseiten UND Forum?? Kategorien hilfreich zum Wiederfinden, wenn getaggt
62	Kategorienbaum: Top, sehr hilfreich, besonders da die Suchfunktion quasi nie gute Ergebnisse liefert
112	Nachdem ich die Diskussionen entdeckt habe, finde ich die ziemlich gut. Die Kategorisierung ist super wichtig, wenn man ein Thema hat aber sich erstmal einen Überblick verschaffen will. Es hilft sehr gut, damit die Einträge nicht im Nirvana verschwinden.
130	Kategorisierung ist top! Ist zwar aufwendig das alles zu machen, aber macht schon Sinn.
132	Kategorien, bzw. sinnvolle AK-Protokollen etc. zu geeigneten Kategorien
164	Über die Kategorien findet man sehr interessante Zufallstreffer. Benachrichtigungen sind sehr wichtig.
170	"Aktuelle AKs" finde ich einen wunderbaren Short-Link. Es wäre toll wenn man zu vergangenen AKs auch um weniger Ecken kommt. Suchfunktion ist essentiell für mich

---

## Feld-Zusammenfassung für wann

### Wann nutzt du das ZaPF-Wiki?

---

<b>Antwort</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>
Während der ZaPF (SQ001)	34	39.53%
Zur Vorbereitung auf die ZaPF (in etwa die zwei Wochen davor) (SQ002)	35	40.70%
Zur Nachbereitung der ZaPF (in etwa die zwei Wochen danach) (SQ003)	29	33.72%
immer mal wieder unabhängig von der ZaPF-Saison (SQ004)	22	25.58%
Sonstiges	4	4.65%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	47	54.65%

<b>ID</b>	<b>Antwort</b>
12	Seit zwei Jahren durch Gremien- und Orgaarbeit sehr regelmäßig, auch außerhalb der ZaPF-Saison
74	Anlassbezogen auch außerhalb der ZaPF
114	Immer halt.
138	Wenn es Konkrete Fragen gibt

---

## Feld-Zusammenfassung für Seitenhistorie

Wofür benutzt du die Seitenhistorie des Wikis?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
Herausfinden was sich an Wikiseiten verändert hat (SQ001)	14	16.28%
Herausfinden warum Wikiseiten verändert wurden (SQ002)	9	10.47%
Herausfinden wer Wikiseiten verändert hat (SQ003)	10	11.63%
Herausfinden wann sich eine Wikiseite verändert hat (SQ004)	10	11.63%
Herausfinden, wie aktuell die Seite ist (SQ005)	12	13.95%
Rückgängigmachen von Veränderungen (SQ006)	4	4.65%
Sonstiges	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	68	79.07%

ID	Antwort

## Feld-Zusammenfassung für was

Welche Informationen suchst du im Wiki:

Antwort	Anzahl	Prozent
wann/wo AKs stattfinden (SQ001)	28	32.56%
was es für AKs auf der nächsten ZaPF geben wird (SQ002)	34	39.53%
was auf bisherigen ZaPFen passiert ist (SQ003)	26	30.23%
konkrete Resolutionen/Beschlüsse (SQ004)	23	26.74%
konkrete Protokolle von bestimmten Arbeitskreisen (SQ005)	30	34.88%
historische Informationen, z.B. welche Positionen die ZaPF früher hatte und wie sich Themen entwickelt haben (SQ006)	18	20.93%
Sonstiges	1	1.16%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
40	Mumble Zugang

## Feld-Zusammenfassung für Strategie

Welche Strategien nutzt du um Informationen im ZaPF-Wiki zu finden:

Antwort	Anzahl	Prozent
Ich nutze die Hauptseite und klicke mich von da aus durch. (SQ001)	29	33.72%
Ich nutze die Suchfunktion. (SQ002)	24	27.91%
Ich nutze einzelne Kategorienseiten. (SQ003)	16	18.60%
Ich nutze den Kategorien-Baum. (SQ004)	6	6.98%
Ich nutze die AK-Liste der aktuellen ZaPF. (SQ005)	30	34.88%
Ich nutze direkte Links (erhalten von anderen ZaPFika, Suchmaschinen, ...). (SQ006)	10	11.63%
Ich gehe immer wieder auf die gleichen Seiten. (SQ007)	7	8.14%
Ich nutze Übersichtsseiten zu Themen und Projekten. (SQ008)	7	8.14%
Sonstiges	1	1.16%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
170	Navigationsleiste Links

---

## Feld-Zusammenfassung für welcheSeiten

Welche Seiten nutzt du regelmäßig?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	3	3.49%
Keine Antwort	4	4.65%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	79	91.86%

ID	Antwort
40	AK-Liste + AK-Seiten
132	Seiten zu Bama-Umfrage, Srefofum, Akkreditierung, KommGrem
170	Aktuelle AKe Vergangene AKe

---

## Feld-Zusammenfassung für welcheProjekte

Welche Übersichtsseiten zu Themen/Projekten nutzt du regelmäßig?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	4	4.65%
Keine Antwort	3	3.49%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	79	91.86%

ID	Antwort
74	Vertrauenspersonen
112	How-To
132	Seiten zu Bama-Umfrage, Srefofum, Akkreditierung, KommGrem
170	Themenübersicht -> dann was mich interessiert

## Feld-Zusammenfassung für Schnellzugriff

Worauf möchtest du schnell zugreifen können?

Antwort	Anzahl	Prozent
Liste der Arbeitskreise der nächsten ZaPF (SQ001)	35	40.70%
Gremien-Seiten (SQ002)	12	13.95%
Protokolle von Gremien-Sitzungen (SQ003)	12	13.95%
Übersicht über dauerhafte Themen (z.B. Akkreditierung, CHE-Ranking, BaMa-Umfrage, ...) (SQ004)	22	25.58%
Kategoriebaum (SQ005)	7	8.14%
Reader der vergangenen ZaPFen (SQ006)	17	19.77%
Mumble-Seite (SQ007)	10	11.63%
GO und Satzung (SQ008)	20	23.26%
Sonstiges	3	3.49%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
12	Info-Seiten der kommenden ZaPF
138	Konkrete Reso / Positionspapier Sammlung
164	Liste der Arbeitskreise der letzten ZaPF

## Feld-Zusammenfassung für Infosammlung

Findest du die momentane "Infosammlung" (Link in der Sidebar) ausreichend/gut/strukturiert genug?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	7	8.14%
Keine Antwort	15	17.44%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	64	74.42%

ID	Antwort
12	Ich habe glaube ich gerade zum ersten Mal auf diese Seite geklickt und halte sie spontan für eher veraltet. Sie sollte mMn dringend an aktuell relevante Themen angepasst werden und auch besser inhaltlich strukturiert sein (unter Berücksichtigung der Art der Seiten, nicht nur des Themas)
26	hab ich bisher noch nicht wirklich genutzt
46	Sie ist nicht gut strukturiert, aber ohne dauerhafte intensive Arbeit wird es nichts vergleichbar gutes geben. Und dauerhaftes Engagement ist schwer zu finden auf der ZaPF
62	Ich weiß nicht was sich hinter diesem Namen verbirgt. Die Inhalte sind schon interessant, insbesondere für eine Übersicht und einen Einstieg, aber es sollte dann anders heißen.
130	Ich find die gut.
132	kann ich nicht beurteilen, weiss inzwischen wo ich Dinge finde
170	Ich find sie super -> meine meistgenutzte Funktion des Wikis (noch vor durchsuchen) zusätzlich wäre es praktisch für mich, direkt auf AK-Seiten vergangener ZaPFen zuzugreifen

## Feld-Zusammenfassung für Dingefinden

Was würde dir das Auffinden von Informationen im Wiki erleichtern? Zum Beispiel eine strukturiertere Hauptseite, eine Suchfunktion mit mehr Einstellungsmöglichkeiten, ...

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	11	12.79%
Keine Antwort	26	30.23%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
12	Eine Überarbeitung der Hauptseite fände ich angebracht. Wie das am besten funktioniert kann ich spontan nicht sagen, werde ich aber hoffentlich im AK mit einbringen
26	Suchfunktion mit mehr Einstellungsmöglichkeiten klingt gut, vielleicht auch eine Art Schlagwortsuche für die AKs
36	Eine Möglichkeit mehr Überblick zu bekommen, was sich überhaupt alles im Wiki finden ließe, z.B. über aufklappbare Unterpunkte im Menü oder eine strukturiertere Hauptseite.
40	Inzwischen weiß ich, was ich wo finde und habe mich dran gewöhnt...
62	Schwer zu sagen, ich bin die Struktur schon so gewöhnt, dass ich mich irgendwie durchwurschtel... Effizient ist das sicher nicht. Es wäre super, wenn ich alles zu einem Schlagwort schnell finden kann. Es braucht dafür vlt mehr Übersichtsseiten, die dann bei Suchanfragen auch oben angezeigt werden. Diese Seiten müssten allerdings auch gepflegt werden (Vlt als ein AK auf der ZaPF?). Das Kategoriensystem ist schon sehr hilfreich. Ich denke das muss stärker beworben werden, bzw prominenter im Wiki zu finden sein. Vlt könnte man ja ein (Video) Tutorial machen um die Funktionen und kleinen Tricks kennen zu lernen?
78	Bessere Suchfunktion und den Kategorienbaum besser auf der Startseite einfügen. (Damit er besser zu finden ist und öfter benutzt wird)
94	Die Hauptseite sollte mal aufgeräumt werden.
130	Keine Ahnung. Ne Suchfunktion?
132	kann ich nicht beurteilen, weiss inzwischen wo ich Dinge finde
164	Suchfunktion mit vielen Einstellungsmöglichkeiten klingt sehr gut. Nur Ergebnisse aus bestimmten Kategorien, oder Ergebnisse ohne bestimmte Kategorien z.B.
170	Suchfunktion mit Einstellungsmöglichkeit welche ZaPF. Wenn man jetzt nämlich sucht "Thema Bonn" dann findet man nicht unbedingt den AK zu dem Thema in Bonn, sondern muss immer wissen, wann Bonn eigentlich war.

---

## Feld-Zusammenfassung für Ordnung

Wie findest du die Ordnung der Wiki-Hauptseite?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
übersichtlich (A1)	13	15.12%
okay, wenn ich sie einmal verstanden habe (A2)	21	24.42%
chaotisch (A3)	3	3.49%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

---

## Feld-Zusammenfassung für allesda

Wie findest du die Vollständigkeit der Wiki-Hauptseite?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
vollständig (A1)	27	31.40%
unvollständig (A2)	10	11.63%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

## Feld-Zusammenfassung für KommentarHauptseite

Kommentare zur Wiki-Hauptseite: was fehlt dir, was ist überflüssig, ...?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	10	11.63%
Keine Antwort	27	31.40%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
10	Ich kenne die Seite nicht
12	Ich finde die Terminübersicht über die nächsten ZaPFen sehr gut, dafür ist das tatsächlich meine erste Referenz. Der Kommunikationsteil braucht dringend eine Anpassung an aktuelle Verhältnisse.
26	Kann ich schlecht einschätzen, weil ich bisher eher sehr eingeschränkt mit dem Wiki gearbeitet hab. Ein schneller Zugriff auf die AK-Listen wäre für mich praktisch, aber so sind es halt nur ein paar mehr Klicks.
40	Viel zu voll. Finde die Liste der kommenden ZaPFen und der vergangenen gut. Aber denke, die Liste der vergangenen ZaPFen kann auf eine Zahl reduziert werden, die eher der durchschnittlich besuchten Zahl an ZaPFen ähnelt. Ich nutze immer nur die Seiten der vergangenen 3-4 ZaPFen wirklich ausführlich. Sonst nutze ich auf der Hauptseite nur den Link zur aktuellen AK-Liste, die Mumble-Seite und die Links zu GO und Satzung. Alles andere ist für mich überflüssig.
62	Es ist schwierig in der Wall of Text schnell eine Struktur zu erkennen. Vlt sollte man mit Piktogrammen (oder Entogrammen?) arbeiten um Bereiche visuell schnell erfassen und abgrenzen zu können?
114	Beide Antworten mit dem Hintergedanken - Ich kenn die Seit Jahren... (war "übersichtlich" und "vollständig" falls das nicht zu sehen ist)
130	Ich fände es gut, auch die vorletzten AKe direkt zu verlinken. Es gibt ja aktuelle AKe, da wäre es fein die vom letzten Jahr auch zu haben. Ich verwend eigentlich hauptsächlich die AK Seiten.
132	mehr Uebersicht ueber Langzeitprojekte waere nett
164	Die Hauptseite ist fast schon zu vollständig. Akut hätte ich den Gedanken an Ausklappboxen für die blauen Boxen. Also ein Feld auf dem z.B. "Kontakt" steht, draufklicken öffnet dann die momentane Box.
170	Bei der Frage zur Vollständigkeit der Hauptseite, hat mir ein Feld "kann ich nicht Beurteilen" gefehlt. Ich finde die Hauptseite in der jetzigen Version unübersichtlich/unpraktisch und nutze sie nicht.

---

## Feld-Zusammenfassung für wastustdu

Wenn Du das Wiki bearbeitest, was tust Du?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
Neue Seiten erstellen (SQ001)	20	23.26%
Existierende Seiten mit Inhalten füllen/ergänzen (SQ003)	30	34.88%
Existierende Seiten inhaltlich überarbeiten/korrigieren (SQ004)	21	24.42%
Existierende Seiten hübsch machen/strukturieren (SQ005)	8	9.30%
Diskussion starten (SQ006)	3	3.49%
Kategorien zuweisen, ergänzen, organisieren (SQ007)	10	11.63%
Sonstiges	3	3.49%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
10	Ich nutze das Wiki nicht und habe auch Nein ausgewählt, bei der Frage, ob ich das tue
44	nichts
160	ich bearbeite das wiki nicht

## Feld-Zusammenfassung für nochbesser

Was würde dir das Arbeiten im Wiki erleichtern? Zum Beispiel ein Tutorial auf der ZaPF, mehr HowTos zu konkreten Themen im Wiki (was für welche? in welcher Form und wo?), technische Details (z.B. visueller Editor wie Word, andere Markupsprache), ...

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	12	13.95%
Keine Antwort	25	29.07%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
12	Eine Kompatibilität mit dem Format der HackMD-Pads würde das Übertragen von AKs und Sitzungsprotokollen deutlich erleichtern (z.B. gleiches Format für Aufzählungen).
40	Finds gut so.
62	Ich bin zu alt für die Antwort auf diese Frage.
74	Videotutorials zum Wiki fände ich aber eine super Idee. Alles was man nachher als Infopaket an die Zäpfchen und AK-Leitungen/Protokollika geben kann ist hilfreich, denke ich.
78	Ein wysiwyg-Editor würde dir Formatierung erleichtern.
94	Wenn überhaupt das UI des Wikis. Wobei das persönliches Empfinden ist
108	Ein visueller Editor könnte das Wikimarkup schon gut verstecken. Ansonsten, mehr Dokumentation.
114	Ein visueller Editor könnte das Wikimarkup schon gut verstecken. Ansonsten, mehr Dokumentation.
130	bessere und umfangreichere Vorlagen und lookup Seiten für die wichtigsten Befehle
132	Schön wäre das direkte einbinden der PADS, damit die gefahr der verlorenen Protokolle geringer wird. (Oder eine andere Pad zu wiki lösung, oder übersichtsseiten bei den Pads oder wasweisich... also Pads sind halt toll (b.z.w. gemeinsames bearbeiten von Artikeln))
164	Weiß nicht
170	Dokumentation der Makros fuer AK-Protokolle, welche gibt es sonst?
	WYSIWYG-Editor wäre sehr schön!
	Markdown oder eine andere einfache Sprache auch.
	Diese ganzen "Wie ging das nochmal?" Unterbrechungen mit Suchmaschine anschmeißen o.ä. sind schon extrem Arbeitsfluss störend. Suchmaschine ist btw ein wenig erschlagender Weg, spezifische Hilfe für wikimedia zu erhalten, die allgemeine Hilfe erschlägt einen erstmal mit allen Möglichkeiten, zu denen man Hilfe bekommen kann.
	Kurz: für ein flüssiges Arbeiten mit dem Wiki finde ich den Einarbeitungsaufwand momentan zu hoch.
	Übersicht zu Formatierungsbefehlen. Ansonsten kann man nur Copy-Paste bestehende Vorlagen benutzen

---

## Feld-Zusammenfassung für warumnicht

### Warum nicht?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
bisher nicht dazu gekommen (Mangel an Zeit / andere Dinge waren mir wichtiger) (SQ001)	0	0.00%
interessiert mich nicht (SQ002)	0	0.00%
habt noch nie gebraucht (SQ003)	0	0.00%
ist mir zu schwierig (technische Hürde) (SQ004)	0	0.00%
ich traue mich nicht (Angst etwas falsch/kaputt zu machen) (SQ005)	0	0.00%
Sonstiges	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	86	100.00%

ID	Antwort

## Feld-Zusammenfassung für washilft

Was würde dir das Arbeiten im Wiki erleichtern? Zum Beispiel ein Tutorial auf der ZaPF, mehr HowTos zu konkreten Themen im Wiki (was für welche? in welcher Form und wo?), technische Details (z.B. visueller Editor wie Word, andere Markupsprache), ...

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	0	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	86	100.00%

ID	Antwort

---

## Feld-Zusammenfassung für bearbeiten

Wie leicht fällt es dir, im Wiki Seiten zu bearbeiten?

---

Antwort	Anzahl	Prozent
Ich habe zu wenig Ahnung, wie man das Wiki bearbeitet, und lasse es darum bleiben. (A1)	3	3.49%
Ich bin regelmäßig davon überfordert, wie es funktioniert, arbeite aber trotzdem damit. (A2)	0	0.00%
Ich habe gelegentlich Schwierigkeiten, aber komme meistens klar. (A3)	8	9.30%
Ich komme zurecht, habe mich aber nicht eingehend mit dem Wiki-Code beschäftigt. (A4)	22	25.58%
Ich spreche fließend Wiki-Code. (A5)	3	3.49%
Ich bearbeite das Wiki nicht (A6)	0	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	50	58.14%

## Feld-Zusammenfassung für wichtig

Findest du das Wiki wichtig? Findest du es generell wichtig, dass die ZaPF eine digitale Arbeitsplattform hat/nutzt?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	25	29.07%
Keine Antwort	11	12.79%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	50	58.14%

ID	Antwort
12	Ich finde es sehr wichtig, dass die Arbeit der ZaPF vernünftig dokumentiert wird! Dazu halte ich das Wiki auch grundsätzlich für geeignet, da es zumindest in der Theorie die Möglichkeit bietet dass die Arbeit der Dokumentation nicht an wenigen aktiven Menschen hängen bleibt.
26	Ja! Das Wiki ist toll! Ich glaube, ich hätte einfach gerne mehr Zeit um durch alles durch zu stöbern, aber ich finde es wirklich super, dass man eigentlich alles nachlesen kann, was so auf der ZaPF passiert ist. (Zumindest was AKs, Gremien und alles andere Arbeitsmäßige betrifft)
36	Ja
40	Ja und ja.
42	Generell wichtig. Gut ist die Archivierung durch die Historie, da hierdurch auch ein Wandel in der Meinung der ZaPF nachvollziehen werden kann.
46	Ja!
62	JAAAA
64	Ja, irgendwo muss man die PRotokolle ja sammeln. Und ich denke, dass die Wiki-Software die beste freie für genau den Zweck ist.
72	Eine Plattform um die vergangenen ZaPFen nach zu sehen finde ich wichtig. Auch die Kategorien sind hier sehr hilfreich, da ich somit vergangene Arbeiten zu einem Thema in einer Sinnvolle Reihenfolge bringen kann.
74	a) Für mich selbst ist das Wiki als Arbeitsplaform wichtig, könnte aber problemlos durch ein anderes System ersetzt werden, über das die Arbeitskreise abgewickelt werden können. b) Bisher wurde die Bedeutung des Wiki für mich abgefragt. Es war aber auch sehr nützlich (zB für Berufungen), dass es eine gut organisierte Stelle mit Infos zu Fachschaftsarbeit gibt, die auch nicht-ZaPFika problemlos einsehen können. Für unsere Fachschaftsarbeit war sehr gut, dass auch Leute ohne Account einfach etwas nachschlagen können!
76	Eine digitale Arbeitsplattform, bzw eine strukturierte Protokollierung ist wichtig. Ein Wiki ist dafür aber nicht die beste Lösung.
78	Es ist wichtig zur Daten/Informationen speicherung und weitergabe.
82	Ja und ja
94	Ich finde das Wiki sehr wichtig und ich denke, dass es am sinnvollsten ist das bestehende Wiki anzupassen, statt es durch etwas neues zu ersetzen.
100	Ja.
102	Digitale Arbeitsplattform ja, Wiki nein
108	Wiki ist sehr wichtig!
112	Ja und ja. Es ist ein unglaublicher Speicher an Informationen und Wissen. Es ist auf jeden Fall wichtig, dieses Wissen zu erhalten, egal am Ende in welcher Form. Ich mag das Wiki, da es irgendwie trotzdem so schön einfach ist. Man muss sich daran gewöhnen, dass es nicht die bunteste Oberfläche in der ZEit der bunten OBerflächen hat, aber wir sind ja alles Physika, oder ? ^^ Und natürlich, digital ist gut, da das ZEug ja irgendwo stehen muss.
114	Ich halte das Wiki für wichtig da es eine einfache möglichkeit gibt die Informationen der ZaPF zur Verfügung zu stellen und dabei gleichzeitig alte Informationen nicht zu Verlieren. Insbesonders ist die Zugänglichkeit von Informationen im Wiki einfacher als bei Readern.
	Digitale Arbeitsplattform: Ja, definitiv. Wobei bei verschiedenen Plattformen darauf geachtet werden sollte, dass am Ende alle Informationen an einem Ort zu finden sind (-> das wäre aktuell das Wiki weil es Barrierearm ist)
130	Oh ja, mega wichtig! Ultra wichtig! Enorm wichtig! Wie würde man sonst irgendwas finden???

132	ja, als Plattform zur dauerhaften Ergebnissicherung
136	Ja, eine digitale Arbeitsplattform ist wichtig, aber die könnte auch spezialisierter sein
138	Generell ist eine Digitale, und Versionierbare Arbeitsplattform enorm wichtig
164	Eine digitale Arbeitsplattform ist wichtig, genauso ist eine digitale Plattform zum Ergebnisse festhalten wichtig. Das Wiki sehe ich eher im zweiten Punkt verortet, also zum Festhalten der Ergebnisse und Prozesse und somit als Nachschlagemöglichkeit. Fürs Erarbeiten haben sich inzwischen andere Werkzeuge als nützlicher gezeigt, wie z.B. das HackMD, da es auch eine simultane Bearbeitung erlaubt... Digitale Arbeitsplattform ist schon irgendwie ein breiteres Thema ;).
170	Ich finde auch das Wiki als Teil der digitalen Arbeitsplattform wichtig, weil bestimmte Prozesse nicht an einzelnen hängen bleiben, sondern alle die Möglichkeit haben, sich zu beteiligen (im Vergleich z.B. zu einem Redaktionssystem wie z.B. bei Wordpress). Aber für mich muss es kein mediawiki sein. Wiki ist als leicht zugängliche Dokumentation vergangener ZaPFen absolut wichtig! Digitale Arbeitsplattform ist während der ZaPF ein muss.

## Feld-Zusammenfassung für gut

### Was gefällt dir am Wiki?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	14	16.28%
Keine Antwort	23	26.74%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
26	Wenn auf der ZaPF schon mal irgendwann irgendwas zu einem bestimmten Thema gemacht wurde, dann findet man es hier. Ich finde es gut, dass man einfach alles hier nachlesen kann, oder Infos zu einem Thema sammeln kann, was irgendwann mal ein AK war, oder einfach up to date mit der Arbeit des StAPF usw. Also einfach der schiere Informationsgehalt.
36	Die wichtigsten Infos sind schnell zu finden
40	Dass es ein Wiki ist. Und dass nie etwas verschwindet :D
58	Die historischen Informationen von längst vergangenen Zapfen
62	Das es so ein riesen Fundus ist, den man für Fachschaftsarbeit nutzen kann, selbst bei nicht Physik-Fachschaften. Der Inhalt müsste dafür nur besser zu finden sein.
72	Die Seiten für die aktuellen ZaPF nutze ich eher im Wiki (Zeitplan/Ak-Liste) als die jeweilige Homepage.
74	Sehr viele Infos sind ordentlich und verhältnismäßig leicht zu finden, auch ohne Anmeldung etc.
82	Alle Sachen die mal relevant waren sind aufgelistet/ kann man hier finden.
94	Es enthält alle Information, die es zur ZaPF gibt.
108	Die Positionspapiere und Beschlüsse
114	Durchsuchbarkeit Informationen über lange Zeit sind vorhanden. Leichte Nutzbarkeit durch einfachen Code Vernetzung von Information Archiv-Funktion Es ist (im Gegensatz zu Foren) Übersichtlich da Wikis vom Design her zum Darstellen von Informationen gedacht sind. Die Möglichkeit den Verlauf der Bearbeitung zu sehen hilft in manchen Fällen.
130	Ich finde es schön, dass alles so gut archiviert wird.
164	Seine Existenz ;)
170	Durchsuchbarkeit

## Feld-Zusammenfassung für doof

Was stört dich am Wiki? Was fehlt dir am Wiki?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	15	17.44%
Keine Antwort	22	25.58%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
12	Ich finde, dass es nicht genug Aufmerksamkeit von den ZaPFika bekommt. Das hängt aber vermutlich eher am fehlenden Willen, Arbeit in die Dokumentation zu stecken als an technischen Hürden. So werden z.B. viele AK-Protokolle nicht vernünftig nachbereitet, sondern wenn überhaupt in ihrer ersten Fassung ins Wiki kopiert und dort vergessen.
26	Ich glaube, ich bin einfach noch nicht sooo gut mit der Wikistruktur vertraut und brauche dashalb manchmal länger um die Dinge zu finden, die ich gerade suche. Weiß aber auch nicht, ob man den Kategorienbaum oder so irgendwie übersichtlicher gestalten könnte, weil ich mich damit noch nicht so richtig auseinander gesetzt hab.
36	Man weiß nicht ganz was man sucht, wenn man nicht schon einen guten Überblick hat, was es gäbe und wo das mal Thema gewesen sein könnte
40	Mir fehlt eine leicht verständliche Struktur, die beim Einstieg hilft. Irgendeine Art System, dass es neuen Leuten ermöglicht, nur genau die Sachen sehen (zu müssen), die sie grad brauchen und erfahrenen Leuten ermöglichen, mit vielleicht ein zwei Klicks mehr, auf das gesamte Wissen des Wikis zugreifen zu können.
42	Es ist nicht immer 100% vollständig (teilweise fehlen die Protokolle der AKs (außer die wurden im letzten Jahr alle nachgetragen)).
62	Teilweise ist es auch nicht so richtig einheitlich... Ordnung und Übersicht, bzw. eine Möglichkeit die vorhandene Ordnung zu nutzen/zuerkennen. Der Kategorienbaum ist da schon ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung.
78	Das UI
82	Manchmal kommen bei der Suchfunktion viele /z.T. nicht ganz passende Themen raus.
94	Die Einstiegshürde könnte noch erheblich gesenkt werden. Strukturierte Daten extrahieren zu gönnen wäre ein großer Gewinn.
102	Struktur
108	wirkt "alt" ist aber funktional
114	Eine Möglichkeit des gemeinsamen gleichzeitigen Arbeitens wäre schön.
130	Ich finde es doof, dass ich so viel archivieren muss. Ein Wiki-Sklave.
164	Es ist ein Mediawiki ;-) Es ist ein sehr, sehr mächtiges Werkzeug, für dessen Beherrschung man einige Zeit und Mühe investieren muss (ich finde es schlimmer als LaTeX...), was imho die produktive Arbeit hemmt, aber auch fehleranfälliges Arbeiten unterstützt (wie oft war schon die AK-Liste kaputt und es hat ewig gedauert, bis es repariert wurde, weil niemand das fehlende   oder die fehlende } ganz am Ende gesehen hat...) Einen DAU-geeigneten Zugang zur Bearbeitung (WYSIWYG) oder eine flachere Lernkurve (Markdown) wäre sehr wünschenswert.  Eine bessere Möglichkeit für Diskussionen wäre sehr wünschenswert (imo)! Über eine Wikiseite zu versuchen eine threaded Forendiskussion zu simulieren grenzt imho an Selbstquälerei! Auch wenn es eine Spezialseite ist, ist es immer noch eine Wiki-Seite und damit eine relativ statische Seite, auf die es nur seriellen Zugriff gibt. Ein klassisches Forum oder eine E-Mail Diskussion ist da "lebendiger".
170	Bearbeitung durch den Code schwierig.

## Feld-Zusammenfassung für Alternativen

Fällt dir eine Alternative zum Wiki ein? Wünscht du dir eine andere Arbeitsplattform für die ZaPF? Was für Anforderungen hast du an eine digitale Arbeitsplattform?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	15	17.44%
Keine Antwort	22	25.58%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	49	56.98%

ID	Antwort
26	Nee. Ich find das Wiki eigentlich ziemlich toll. Das Forum ist mNm eine gut Ergänzung dazu, gerade auch während der ZaPF und um den aktiven Austausch zu fördern, aber so als reine Wissenssammlung finde ich das Wiki klasse.
40	Mir fällt keine Alternative ein und ich wünsche mir auch keine. Meine Anforderungen an eine digitale Arbeitsplattform ist unabhängig von der Plattform, sie muss einfach nur von den Menschen genutzt werden...
42	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Änderungshistorie muss sichtbar sein</li> <li>- Einträge (Protokolle, Resos, Diskussionen) müssen durchsuchbar sein</li> <li>- Kategorisierung</li> <li>- Einfache Bedienung</li> </ul> <p>Wünschenswert</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aufgabenverwaltung (Ticketsystem,...) mit Zuordnung an Nutzer und Status. Dadurch bekommt man evtl. Mehr Dinge auf der arbeitsplattform erledigt</li> </ul>
46	Nein. Wenn alle daran arbeiten können sollen, gibt es keine alternative zu einem wiki
62	Nope
72	Eine Anforderung für eine neue Plattfrom wäre die Reduzierung von anderen Seiten. Auf der ZaPF das Wiki, die Homepage (zapf.in), eventuell die App, Hack-MDs und zusätzlich noch das Forum im Blick zu haben benötigt einiges an Zeit.
76	Intuitives Design das die Struktur der ZaPF widerspiegelt
78	Wenn dann eine mit einem besseren UI, wobei das nicht zwingend notwendig ist
82	Zum reinen Informationen darstellen und archivieren fällt mir keine bessere Alternative ein.
94	Die Einstiegshürde sollte möglichst niedrig sein die bestehenden Informationen müssen ohne doppelte Infrastruktur zu unterhalten darin sein.
102	Struktur
114	<p>Gerade für Die Vernetzung von Information, die Durchsuchbarkeit und die Archivierung sehe ich wenig bis keine Alternativen.</p> <p>Webseiten erfordern mehr Administratorischen Aufwand da auch bei einem CMS erst Menschen angelernt werden müssen.</p> <p>Foren sind gut zum Erarbeiten, aber schlecht zum Festhalten oder Präsentieren von Informationen.</p> <p>Chatlösungen sind für schnelle Kommunikation gut geeignet aber werden schnell unübersichtlich.</p> <p>Also: Gute Alternative -&gt; nein, Gute Ergänzung mit dem Hintergedanken dass man das auch ins Wiki überführen sollte -&gt; Forum, Nicht zum Erarbeiten geeignet aber gut um mehr Kommunikation zu ermöglichen: Chat lösung.</p>
132	Das Forum hat auch seine Vorteile. Kombination von Wiki und Forum ist gut so
164	<p>Wie in den anderen Kommentaren schon gesagt, ich finde für einen mehr oder weniger begrenzten Zweck finde ich _ein_ Wiki alternativlos. Es kann imho aber gut ergänzt werden, bzw. wurde es ja schon mit dem Forum ergänzt.</p> <p>Toll wäre eine Vernetzung der Tools, also wenn im Wiki auf Diskussion geklickt wird, öffnet sich das Forum mit einem vielleicht schon existierenden Thread dazu, aus dem Forum heraus lassen sich Seiten im Wiki suchen, sowas (Ja, ich weiß, das es nicht trivial ist, aber ich wurde nach Wünschen gefragt ,))</p> <p>talk.zapf.in als Austausch- und Arbeitsplattform während der ZaPF gefällt mir gut.</p> <p>Meiner Meinung muss man das nicht mit Wiki verheiraten, sondern Wiki kann für sich als Archiv dienen</p>

## Feld-Zusammenfassung für Feedback

Was fehlte dir in diesem Fragebogen? Was hast du sonst noch für Anmerkungen?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	14	16.28%
Keine Antwort	22	25.58%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	50	58.14%

ID	Antwort
10	Ich habe sehr viele Fragen zur Wikinutzung bearbeiten sollen, obwohl ich angegeben habe, es nicht zu nutzen. Aber das erwähnte ich schon. Ich hoffe, ich verfälsche durch die Teilnahme als Linktester nicht eure Umfrage oder so.
12	Muss ich mir jetzt selbst einen Lolli kaufen?
26	Bei einigen Fragen hätte ich gern noch eine Option zum Enthalten gehabt (z.B. bei "Findest du die Hauptseite vollständig?" oder so)
	Ansonsten danke, dass ihr in die Zukunft des Wikis so viel Zeit und Energie steckt! Fühlt euch ge-Kuschel-AK-t und bis zur nächsten ZaPF!
40	Wie können neue ZaPFika/ZäPFchen direkt ans Wiki (oder eine potentielle Alternative) gewöhnt werden?
42	Bin schon ne Weile draußen aus dem aktiven zapf geschehen, deshalb ist mein Stand der Antworten eher so auf das Wiki von vor einem Jahr oder zwei.....
	PS: Früh aufstehen heißt früh fröhlich sein!
	PPS: Coole Sache die Umfrage
62	Ich finde es super, dass am Wiki gearbeitet wird. Danke dafür!
74	Es wurde nur die Bedeutung des Wiki für mich abgefragt. In meiner Fachschaft ist die Mehrheit der Leute aber ZaPF-fern und wird wahrscheinlich diese Umfrage nicht ausfüllen. Als Infoquelle war das Wiki aber für die gesamte Fachschaft sehr nützlich, auch wenn die ZaPFika die anderen immer mal wieder darauf aufmerksam machen mussten, dass es das Wiki gibt.
78	Danke für den Fragebogen und danke für die Auswertung!
82	-
100	Ich war in letzter Zeit wenig aktiv in Sachen Fachschaftsarbeit/ZaPFArbeit (z.B. nicht an der DigitalZaPf teilgenommen), deshalb sind meine Antworten nicht garantiert 100%ig korrekt.
114	Ich vermute, dass es bei mir nicht mehr Anonym ist XD is aber Ok
130	alles gut, danke!
164	Bestimmt, aber ad hoc fallen sie mir nicht ein.
170	Für ein neues Wiki wünsche ich mir die Möglichkeit, Dokumentensammlungen zu inhaltlichen Themen zu erstellen, welche erst nach Anmeldung zugänglich sind. (oder zu lernen, wie das geht, wenn es schon geht)